

II FORO DE DEBATE

Conclusiones del 4º debate: Participación



La presente publicación contiene las conclusiones del cuarto debate del II Foro 'Mujeres frente a la pandemia' organizado por un equipo de investigadoras del Instituto de Derechos Humanos Gregorio Peces-Barba de enero a diciembre de 2022.

Este Foro de Debate cuenta con el apoyo del Instituto de las Mujeres en su programa de 2021 y con la colaboración del Proyecto de investigación Acceso a la Justicia y Vulnerabilidad del Ministerio de Ciencia e Innovación en su programa de 2019.

Fecha: septiembre de 2022

© Instituto de Derechos Humanos Gregorio Peces-Barba, 2022

C/Madrid, 126, CP 28903 Getafe (Madrid). España. www.uc3m.es/idhbc

El contenido de este documento refleja la opinión de las personas que participaron y no del Instituto de las Mujeres.

Cualquier parte de esta publicación puede ser reproducida sin permiso para fines educativos y sin ánimo de lucro atribuyendo explícitamente la autoría al Instituto de Derechos Humanos Gregorio Peces-Barba.

4º Debate. Julio-Septiembre 2022.

Participación

La primera edición de este foro ya constató que las mujeres no hemos estado representadas en condiciones de igualdad en la toma de decisiones en los organismos de gestión de la pandemia. Para ello dedicamos los meses de julio a septiembre a verificar si la representatividad de las mujeres ha mejorado y, particularmente, de qué modo las voces de las diversas mujeres se están escuchando.

1. En la respuesta a la pandemia se olvidó la necesidad de dar voz a las mujeres. Su participación y la forma en la que las medidas les afectaban no fueron tenidas en cuenta durante la gestión de la pandemia a pesar de que las mujeres estaban en primera línea de atención durante la pandemia.

2. La información además no llegó a todas las personas. El acceso a internet y la brecha digital afectaron especialmente a las mujeres con discapacidad y a las mujeres mayores. Las mujeres con discapacidad vieron drásticamente anuladas sus formas de participación, contactos y redes de apoyo. Los servicios en los que participaban quedaron suprimidos y también las actividades de ocio. Las alternativas residenciales de vida independiente y en la comunidad son con frecuencia de más difícil acceso para las mujeres con discapacidad que para los hombres. Las mujeres con discapacidad que son madres tienen aún más límites a la participación.

3. Incorporar la perspectiva, la opinión y la experiencia y los conocimientos de las mujeres en la respuesta a la pandemia es fundamental primero porque las mujeres son, sin duda alguna, quienes han respondido con más fuerza a las necesidades generadas durante la pandemia (pensemos en las necesidades de cuidados y sanitarias) y segundo, porque el impacto de la pandemia sobre las mujeres fue mayor fruto también de su exposición a las desigualdades preexistentes.
4. La capacidad de resiliencia a este tipo de crisis debe entenderse desde la capacidad de elaborar respuestas sensibles al género así como a otras características personales que originan discriminación y son fuente de opresión en sociedades como las nuestras.
5. La desigualdad de género se ha profundizado durante la pandemia y sus efectos permanecen. El diseño e implementación de cualquier respuesta post COVID debe tener un enfoque de derechos humanos y eso conlleva un enfoque de género y un enfoque interseccional que entienda las formas de discriminación que le son inherentes a nuestras sociedades y que se agravan en contextos de crisis y emergencia.
6. Las mujeres rurales fueron, en muchos casos, la respuesta a la COVID 19 en el medio rural, ayudaron a sus vecinos y vecinas y tejieron una red de apoyo a aquellos grupos más vulnerables en esta situación. De nuevo, las mujeres se situaron en la primera línea de respuesta. La mujer en el medio rural pasó de ser la colaboradora en los negocios rurales (agricultura y ganadería) a ser una cuidadora necesaria y de los pocos medios que el mundo rural tenía para soportar la situación. Las mujeres y las redes de mujeres llegaron a donde no llegaba el estado.

RECURSOS



Webinario ‘Participación’ (27 de septiembre de 2022). Con las intervenciones de Javier García Medina (Universidad de Valladolid), Luisa González (Afanias), Ana María Rabadán Jiménez (FADEMUR) y Begoña Marugán Pinto (Secretaría de la Mujer de la Federación de Servicios a la Ciudadanía de CCOO).



Podcast. Episodio 4. Participación. Una conversación con Elena del Barrio Truchado, coordinadora de la Fundación Matia Instituto, sobre participación desde la perspectiva de las mujeres mayores. **Transcripción (Word).** **Transcripción (PDF).**

uc3m | Universidad **Carlos III** de Madrid
Instituto de Derechos Humanos
Gregorio Peces-Barba



Instituto de las
MUJERES

Ayuda PID2019-108918GB-I00 financiada por:

